

کیا انبیاء اپنی قبروں میں نمازیں پڑھتے ہیں؟

سوال سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں۔ کیا یہ حدیث صحیح ہے یا ضعیف؟ مدلل بیان کریں۔

کیا اس روایت کو بیہقی، سبکی، ابن حجر عسقلانی، بیہقی اور سیوطی وغیرہم نے صحیح قرار دیا ہے؟ (قاری محمد اسماعیل سلفی، جھنگ)

الجواب یہ روایت: ”الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون.“

مسند ابی یعلیٰ الموصلی (۶/ ۱۴۷ ح ۳۴۲۵) اور حیاة الانبیاء للبیہقی (ح ۲ من طریق ابی یعلیٰ) میں درج ذیل سند کے ساتھ موجود ہے:

”یحییٰ بن ابی بکیر: حدثنا المستلم بن سعید عن الحجاج عن ثابت البناني عن أنس بن مالك.“

اس سند میں حجاج راوی غیر منسوب ہے، اس کی ولدیت یا نسب معلوم نہیں اور حافظ ذہبی نے فرمایا: ”نكرة. ما روی عنه فيما أعلم سوى مستلم بن سعید فأتی بنخبر منكر عنه...“ مجہول ہے، میرے علم کے مطابق مستلم بن سعید کے علاوہ کسی نے اس سے روایت نہیں کی، پس وہ (مستلم) اس سے منکر خبر لایا ہے... (میزان الاعتدال ۱/ ۴۶۰ ت ۱۷۲۷، وقال الذہبی: ”حجاج بن الاسود“ وهو خطأ من الذہبی والصواب: ”حجاج“ من غیر ”ابن الاسود“)

اگر کوئی آدمی حافظ ابن حجر کے حوالے سے کہے کہ حجاج سے مراد حجاج بن ابی زیاد الاسود البصری ہے تو عرض ہے کہ یہ تعین کئی وجہ سے غلط ہے:

۱: حافظ ذہبی جو کہ بقول ابن حجر ”من أهل الاستقراء التام في نقد الرجال“ تھے۔ (نزهة النظر شرح نخبه الفكر مع شرح الملا علی قاری ص ۷۳۶)

وہ حجاج بن ابی زیاد الاسود القسملی کو اچھی طرح پہچانتے تھے، جیسا کہ انھوں نے خود فرمایا:

”بصري صدوق... و كان من الصلحاء و ثقہ ابن معین. مات بضع و

أربعين و مائة“ (سیر اعلام النبلاء ۷/۷۶)

معلوم ہوا کہ حافظ ذہبی کے نزدیک حجاج دو ہیں:

اول: ابن ابی زیاد الاسود زق العسل، صدوق۔

دوم: نامعلوم، مجہول۔

۲: مستلم بن سعید سے اس روایت کی کسی صحیح سند میں حجاج کے بعد ”بن الاسود“ کی صراحت ثابت نہیں اور حسن بن قتیبہ المدائنی (متروک مجروح، ضعفہ الجمهور) کی جس روایت میں یہ صراحت آئی ہے، وہ مردود و باطل ہے۔

حسن بن قتیبہ متروک و ہالک کی روایت مسند البزار، الفوائد لتمام الرازی، الکامل لابن عدی، حیاة الانبیاء للبیہقی اور تاریخ دمشق لابن عساکر میں موجود ہے۔

(دیکھئے الصحیح لابیانی ۲/۱۸۷ ح ۶۲۱)

اگر کوئی کہے کہ تہذیب الکمال میں مستلم بن سعید کے شیوخ میں حجاج بن ابی زیاد الاسود کا ذکر کیا گیا ہے، تو عرض ہے کہ ذہبی کے اختلاف مذکور کے بعد یہ ذکر ناقابل حجت ہے۔ جو لوگ حجاج (مجہول) کو ضرور بالضرور ابن الاسود ثابت کرنے پر بضد ہیں، انھیں چاہیے کہ اس کا ثبوت صحیح سند سے پیش کریں۔

فائدہ: المستلم بن سعید عن حجاج عن ثابت والی روایت اخبار اصفہان لابی نعیم الاصفہانی (۲/۸۳) میں موجود ہے، لیکن اس کی سند ضعیف ہے اور الفاظ درج ذیل ہیں: ”الأنبياء في قبورهم يصلون“

یعنی اس میں ”أحياء“ کا لفظ ہی نہیں ہے۔

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ مذکورہ عجیب و غریب روایت بلحاظ سند صحیح نہیں، لہذا محمد عباس رضوی بریلوی کا اپنی کتاب ”واللہ آپ زندہ ہیں“ میں اوراق کے اوراق لکھنا چنداں مفید نہیں ہے۔

امام بیہقی کا اس روایت کو صحیح کہنا ان کی کتاب سے ثابت نہیں اور حافظ ابن حجر کی نقل

منقطع و بے سند ہے۔ خود حافظ ابن حجر سے اس روایت کو صحیح قرار دینا ثابت نہیں اور سبکی کا ذہبی کے مقابلے میں کوئی مقام نہیں ہے۔

پیشی کا اس روایت کے راویوں کو ثقہ قرار دینا حجاج مجہول کی وجہ سے غلط ہے اور سیوطی متاخرین میں سے تھے۔

اصل مسئلہ یہ ہے کہ یہ روایت اصول حدیث و اسماء الرجال کی وجہ سے صحیح نہیں اور اس کے تمام شواہد بھی ضعیف و مردود ہیں۔

اس باب میں صرف صحیح مسلم کی وہ حدیث ثابت ہے جس میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (معراج کی رات) موسیٰ علیہ السلام کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا تھا۔

یہ خاص معجزہ ہے اور اس سے عام استدلال محل نظر ہے۔ واللہ اعلم انبیائے کرام کی برزخی زندگی (حیۃ الانبیاء) کے لئے دیکھئے میری کتاب: تحقیقی مقالات (ج ۱ ص ۱۹-۲۶)

کیا نبی ﷺ کے والد بھی ذبح تھے؟

سوال بعض خطباء کا کہنا ہے کہ ہمارے نبی ﷺ کے آباؤ اجداد میں دو ذبح ہیں۔ ایک حضرت اسماعیل علیہ السلام اور دوسرے آپ ﷺ کے والد عبد اللہ۔

دوسرے مبینہ ذبح کے بارے میں عبدالمطلب کا نذر و نیاز والا طویل واقعہ بیان کرتے ہیں اس کی تحقیق درکار ہے۔ (محمد صدیق تلیاں، سمندر کٹھ ایبٹ آباد)

الجواب اس بارے میں صحابہ و تابعین وغیرہم کے درمیان اختلاف تھا کہ ذبح کون ہیں: اسماعیل یا اسحاق علیہ السلام؟ لیکن رائج یہی ہے کہ ذبح سے مراد سیدنا اسماعیل علیہ السلام ہیں نہ کہ سیدنا اسحاق علیہ السلام۔

جیسا کہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”هو إسماعیل“ وہ اسماعیل ہیں۔ (تفسیر ابن جریر نسخہ محققہ ۵۱۸/۹ ج ۲۹۵ ص ۹۷، صحیح الحاکم



www.tohed.com